



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 27.09.07
Nr. L464

Domnului

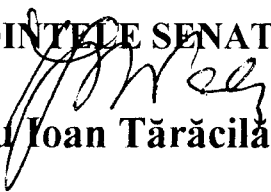
Senator VALENTIN DINESCU

**PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE,
INDUSTRII ȘI SERVICII**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 26 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *proiectului de lege privind reglementarea unor practici incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și de armonizare a legislației privind protecția consumatorilor cu legislația europeană*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 26 septembrie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

STC 1103/2011
COMISIA ECONOMICĂ, INDUSTRII ȘI SERVICII
LEGEA 2007
EXTRAS

La punctul 5 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind unele practici incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și de armonizare a legislației privind protecția consumatorilor cu legislația europeană. Procedură de urgență. S-a solicitat retrimiteră la comisie. Termen de adoptare tacită este în luna noiembrie, 7 noiembrie, deci, avem timp. Comisia economică, industrii și servicii trebuie să vină cu un raport suplimentar.

Stimați colegi, supun votului dumneavoastră, vă rog să mă ascultați, retrimiteră la comisie pentru întocmirea unui raport suplimentar. Vă rog să votați.

Solicitarea a fost aprobată de plenul Senatului cu 55 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

*

La punctul 6 din ordinea de zi avem înscris Proiectul de lege privind înființarea Universității Creștine Partium din municipiul Oradea, județul Bihor. Termen de adoptare tacită, 18 octombrie. Comisia sesizată, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, legea este ordinară.

De asemenea, avem de dat un vot pentru retrimiteră la comisie.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, trecem direct la vot. Rog colegii senatori să voteze retrimiteră la comisie, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, pentru raport suplimentar.

Solicitarea a fost aprobată de plenul Senatului cu 39 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și o abținere.

*

La punctul 7 din ordinea de zi avem înscris ~~proiectul~~ de Proiectul de lege privind înființarea Institutului de Administrare a Afacerilor din Municipiul București.

De data aceasta, avem dezbateri. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport. Ofer cuvântul domnului președinte Ivan Cismaru. Din partea Executivului, domnul secretar de stat Dumitru Miron.

Domnul Ivan Cismaru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a luat în discuție și a întocmit un raport suplimentar de admitere, legea fiind discutată de mai multe ori în cadrul comisiei.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Punctul de vedere al Guvernului sau poziția Guvernului în legătură cu acest proiect de lege.

Domnul Dumitru Miron – secretar de stat în Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului:

Această școală academică postuniversitară a parcurs toate etapele prevăzute de lege în vederea acreditării și a venit la momentul votului în legislativ pentru înființarea prin lege.

Vă rugăm să aprobați acest proiect de lege.



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 6.09.07
Nr.L 464....

Domnului

Senator VALENTIN DINESCU

**PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE,
INDUSTRII ȘI SERVICII**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 6 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *proiectului de lege privind unele practici incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și de armonizare a legislației privind protecția consumatorilor cu legislația europeană*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 6 septembrie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI

Radu Berceanu

Nevoia de a se vedea de partea
de la 6 sept. 2007

= EXTRAS =

3/3

Cu 45 de voturi pentru, 8 voturi împotriva și 3 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat.

*

Trecem la punctul 10 din ordinea de zi – Proiectul de lege privind reglementarea unor practici incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și de armonizare a legislației privind protecția consumatorilor cu legislația europeană.

Aici, avem o procedură de urgență. Termenul de adoptare tacită este 7 noiembrie 2007.

Comisia economică, industriei și servicii a întocmit raportul. Legea este o lege ordinară.

Am să dau cuvântul, mai întâi, reprezentantului Guvernului, microfonul 9.

Domnul Dan Vlaicu – secretar de stat la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor:

Stimate domnule președinte,

Stimați membri ai Senatului,

Prezentul proiect de lege are două părți.

În prima parte, Titlul 1, se transpune Directiva nr.29/2005 a Parlamentului European și a Consiliului European, privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă, față de consumatori și, în esență, pentru asigurarea unui înalt nivel de protecție a consumatorului și pentru a asigura o certitudine juridică

mai mare, sunt identificate practicile comerciale incorecte, în toate situațiile.

În partea a doua, Titlul 2, prevede și modificarea unor acte normative din domeniul producției consumatorului, având în vedere că Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor are ca sarcină realizarea CODEX-ului consumului.

Pentru a putea fi realizat acest CODEX al consumului, Consiliul Legislativ a solicitat ca toate legile care vor fi cuprinse în aceasta să fie republicate.

Am identificat câteva modificări de formă pentru aceste acte normative și le-am inclus în acest proiect de lege.

Țin să menționez că termenul pentru adoptare, conform Directivei Europene, era luna iunie 2007, urmând ca intrarea în vigoare să se facă până în luna decembrie 2007.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Mulțumesc.

Din partea comisiei, microfonul 6.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a adoptat un raport de admitere, fără amendamente.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Mulțumesc.

Fiind un raport de admitere, fără amendamente, dacă veți vota favorabil, votul va fi și pentru raport, și pentru lege.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul?

Doamna senator Verginia Vedinaș, microfonul 2.

Doamna Verginia Vedinaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu am obiecții pe fondul acestui proiect de lege, însă vreau să ridic o problemă legată de titlul legii. Titlul legii, astfel cum este el formulat „Proiect de lege privind unele practici incorecte ...” etc., determină concluzia că noi, Parlamentul, reglementăm practicile incorecte. Or, cred că finalitatea noastră, a Parlamentului și a acestui proiect de lege, este să reglementăm regimul juridic al practicilor incorecte, din punct de vedere al sancționării, al identificării și sancționării lor.

De aceea, dincolo de limitele Regulamentului și ale procedurilor noastre parlamentare, v-aș ruga să fiți de acord să-l modificăm, pentru că este o anormalitate. Este greu să accept că iese de la Parlament o lege care reglementează „unele practici”. „Sancționarea unor practici incorecte” sau altceva, dar nu „unele practici incorecte”.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Propunerea care ar fi? „Sancționarea unor practici incorecte?”

(Rumoare în sală)

Doamna Verginia Vedinaș:

Da, domnule președinte, pentru că este cea mai corectă. Deci, nu facem un proiect de lege să legiferăm incorectitudinea, nu?

„Privind sancționarea unor practici concurențiale incorecte” sau cum este ...

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Nu. „Sancționarea practicilor incorecte”.

Doamna Verginia Vedinaș:

„incorecte ale comercianților, precum și de armonizare a legislației”, sau „privind eliminarea practicilor”, și mai corect! „Eliminarea practicilor”, dar, în nici un caz în forma în care a fost propusă!

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Vă rog, microfonul 4.

Domnul Șerban Mihăilescu:

Domnule președinte,

În comisie s-a discutat această problemă, dar nu am găsit o soluție. Vă rugăm să aprobați retrimiteră la comisie, pentru a găsi o soluție coerentă din acest punct de vedere.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Păi, înțeleg că sunteți aceeași comisie! Dacă ați discutat problema și nu i-ați găsit o soluție ...

Domnul Șerban Mihăilescu:

Atunci, pentru că părerile sunt împărțite, am să supun votului dumneavoastră, mai întâi, propunerea domnului senator Șerban Mihăilescu, de retrimiteră la comisie, pentru a se discuta acolo această chestiune.

Vă rog să votați.

Cu 38 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și 3 abțineri, s-a aprobat retrimiteră la comisie.

Am rugămintea de a clarifica această chestiune.

Eu cred că și în partea a doua este o problemă, pentru că partea a doua spune și de armonizarea legislației – „Proiect de lege privind ...”.

Comisia urmează să vadă exact cum sună un titlu corect.

*

Trecem la punctul 11 din ordinea de zi – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind Statutul funcționarului public parlamentar.

Este vorba de un singur articol. Raportul a fost întocmit de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.

Legea este organică.

Din partea inițiatorilor, microfonul 5.

Doamna Liliana Lucia Tomoiagă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect modificarea art.77 din Legea nr.7/2006 privind eliminarea discriminărilor, pe criterii de